

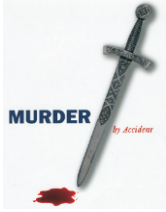
Consumer Info



Quarterly newsletter of Consumer Rights Education & Awareness Trust [CREAT]

Issue.1

WHETHER MURDER IS AN ACCIDENT?



Strange are the ways in which insurance policies are repudiated. Ask anyone who has a mediclaim policy about the experience in getting back the amount spent for

hospitalization. Invariably it will be through the intervention of the consumer forum or a court. Similar is the case with life insurance policies. Insurance companies try to look out for a variety of reasons to repudiate insurance claims, putting the policyholder (consumer) into trouble. In most of the cases it is a mere interpretation or rather misinterpretation of the words used in the policy.

It so happened that a policy holder went to a shop to purchase bidi. Upon being refused, some altercation between the insured and the shopkeeper took place. On the next day, the brighter of the shopkeeper shot the insured at his forehead with his country made revolver, which resulted in the death of the insured. Smt. Maya Devi, the nominee of the insured claim the policy amount from the LIC of India. The claim was repudiated on the ground that the deceased was on leave on medical grounds and hence the amount cannot be paid. The District Forum, held that there was no connection between these two and directed LIC to pay the amount. On appeal even the State Commission upheld the forum's order. Again this was appealed in the National Commission (NC)

The main issue before the NC was whether death caused due to murder of the insured can be held to be 'accidental death'? LIC was of the view that it was not accidental death and hence the claim cannot be accepted. In defense of its argument the LIC quoted the decisions of

the NC in case of Privthvi Raj Bhandari v. LIC and the decision of the Supreme Court in case of Rita Devi vs. New India Assurance Co. But the NC did not buy this argument. It went by the policy conditions and the postmortem report. Quoting from the policy the NC said that the main part of the policy specifically provides that if the life assured sustains any bodily injury resulting solely and directly from the accident caused by outward violent and visible means, which results in the death of the insured, heirs would be entitled to get accidental benefit. It said that 'it is absurd to content that a murder of an insured would not be treated as an accidental death in view of the terms of the policy.

The NC also observed that the policy did not exclude death due to murder for any reason. Further the LIC had repudiated the claim on the ground that before taking the policy the insured had suppressed that fact that he had taken leave on medical grounds. He was a Grade IV employee in Nav Bharat College, Ghaziabad. The postmortem report came in handy for the insured. The report said that the insured is not a party or privy to the murder and he did not give rise to provocation. It also said that the immediate cause of injury is not the result of the deliberate or willful act of the insured nor the insured had expected the occurrence.

The LIC put forth another argument about the criminal background of the insured. It said that it would be difficult to hold that his murder was not accidental unless he has taken up the quarrel and that the immediate cause of injury was deliberate and willful act of the insured himself. Rejecting all these arguments the NC has directed LIC to pay Rs.2 lakh with interest which was deposited in the State Commission by LIC.

[The above article by Y.G.Muralidharan, first appeared in The New Indian Express]

Inside this Issue :

Consumer Forum's Order in Marathi only stayed	2
Hotel Penalized for excess charging	2
Cadbury Chocolates seller directed to pay compensation	2
ಬಳಕೆದಾರರ ಹಕ್ಕುಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ	3
ಹಾಲಿಡೇ ರೆಸಾರ್ಟ್‌ಗೆ ಹಣ ತೆತ್ತುವ ಮುನ್ನ ಯೋಚಿಸಿ	3
CREAT in Action	4



e.mail:

creatorg@sify.com,
info@creatindia.org

website:

www.creatindia.org

Consumer Policy

Hallmarking of gold mandatory



After several years of efforts the Government has made hallmarking of gold mandatory. The

Government has cleared the Bureau of Indian Standards (Amendment) Bill, 2011, paving the way for introduction of mandatory hallmarking of more products including gold. At present about 77 items including cement, mineral water and milk products are certified with mandatory hallmarking under the BIS Act to conform to the quality level of goods and services to consumers. The Cabinet cleared the bill, which seeks to empower the government to make hallmarking mandatory on the grounds of public interest [Source: Business Line, 23.3.2011]

Hotel Penalized for excess charging



A hotelier in Gujrat has been asked by a Consumer Forum to pay Rs.1.62 lakh for charging Rs.22 extra for four bottles of cold drink purchased from his hotel in May 2003.

Upholding Gujarat State Consumer Disputes Redressal Commission order, the National Consumer Disputes Redressal Commission said the hotel could not have charged money in excess of the MRP printed. The hotel had charged the consumer Rs.72 for four bottles. Whereas the printed price on the bottle was Rs.12.50. The District Forum allowed the complaint of the consumer and directed the hotel to refund Rs.22 charged in excess of the MRP for the cold drinks and Rs.5000 and Rs.1000 as compensation for mental agony and cost of litigation. It had ordered the hotel to deposit Rs.150000 in a Consumer Welfare Fund [Source: CTJ/2/11]

Consumer Law

Cadbury Chocolates seller directed to pay compensation

A retail seller of Cadbury Chocolates in Karnataka has been directed by the National Commission to pay compensation to the consumer whose daughter suffered after eating a stale chocolate. Mr.R.Swami purchased Cadbury chocolates from a shop on 2nd November 2000. Soon after consuming a part of the chocolate, his four year old daughter experienced nausea and started vomiting. She was treated by a doctor. The consumer filed a complaint to the Karnataka State Consumer Disputes Redressal Commission against the manufacturer ie Cadbury India. He claimed a compensation of Rs.960415 with 15 per cent interest and cost. He argued that his complaint must be treated as representative of similar instances of sale and consumer grievances.

The State Commission upheld the complaint and directed the manufacturer to pay Rs.50000 with 12 per cent interest, Rs.10000 towards cost and Rs.150000 to be credited to the Legal Fund of the State Commission. The Cadbury India challenged this in the National Commission. It argued that the lab where the sold product was tested was not recognized under the CPA, the chocolates had been tested five weeks after worms were allegedly detected in them, the claim that the complainant's daughter had fallen ill was made a fortnight after the purchase of the chocolates was an afterthought and the retailer was responsible for improper storage.

After hearing the arguments, the National Commission said that the order of the State Commission could not be sustained and accordingly set it aside. However it directed the retailer to pay the complainant a compensation of Rs.25000 within four weeks from the date of the order

[Source: 2009(3)CPR(NC)]



Consumer Forum's Order in Marathi only stayed

The Maharashtra State Consumer Disputes Redressal Commission (MSCDRC) had passed an order stating that henceforth all the orders of the forums should be in Marathi language only. The Bombay Telephone Users Association, through its managing committee member had appealed to the National Commission (NC) against this order. In an interim order, delivered on 6th November 2010, the NC has stayed the orders of the MSCDRC and the matter was posted for hearing in the second week of March 2011

[Source: CTJ/2/11]

ಖಳಕೆದಾರರ ಹಕ್ಕುಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ಇದೇ ಮಾರ್ಚ್ 15ರಂದು ವಿಶ್ವಾದ್ಯಂತ ಬಳಕೆದಾರರ ಹಕ್ಕುಗಳ ದಿನವನ್ನು ಆಚರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಲವತ್ತೊಂಭತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಅಂದಿನ ಅಮೇರಿಕದ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಜಾನ್ ಏಫ್ ಕೆನಡಿ ಅಲ್ಲಿನ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ವಿದೇಯಕ್ಕೆ ಅಂಗೀಕಾರ ನೀಡಿದ್ದರು. ಅದುವರೆಗೂ ಯಾವುದೇ ದೇಶದ ನಾಯಕರು ಬಳಕೆದಾರರಿಗಂದೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂದಿನಿಂದ ಈ ದಿನವನ್ನು ಗ್ರಾಹಕರ ಹಕ್ಕುಗಳ ದಿನವನ್ನಾಗಿ ಆಚರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬಳಕೆದಾರರ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಂದಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳೇನು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಗಳು, ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಹಾಗೂ ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜ ಏನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಇದೊಂದು ಉತ್ತಮ ಸಂದರ್ಭ.

ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಬಳಕೆದಾರರು ಯಾವುದೇ ವಸ್ತು, ಸಾಮಗ್ರಿ ಅಥವಾ ಸೇವೆ ಖರೀದಿಸಿದರೂ ಅಥವಾ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೂ ಅದು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿರಬೇಕು. ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ನಂತರ ಅದರ ಅವಶೇಷಗಳನ್ನು ವಿಸರ್ಜಿಸುವಾಗ ಅದು ಪರಿಸರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಾನಿ ಉಂಟುಮಾಡಬಾರದು. ಆದರೆ ಇಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ? ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪ್ಲಾಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಫ್ಟ್‌ನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿ ಮರಣ ಹೊಂದುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಆಗಾಗ ಬೆಳಕಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ವಿದ್ಯುತ್ ಅವಘಡದ ಪರಿಣಾಮ ಸುಮಾರು 430 ನಾಗರಿಕರು ನಿಧನರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗದ ಪ್ರಕಟನೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಪಿಕ್‌ನಿಕ್‌ಗೆ ಹೋಗುವ ಶಾಲೆಯ ಮಕ್ಕಳು ಮರಳಿ ಮನೆಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಖಾತ್ರಿಯಿಲ್ಲ. ಬಿಸಿ ಊಟ ಸೇವಿಸಿದ ಮಕ್ಕಳು ಆಗಾಗ ಆಸ್ತತ್ಯ ಸೇರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು ವರದಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ವೈದ್ಯರ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಅಮಾಯಕ ರೋಗಿಗಳು ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಗೆ

ಒಳಗಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಲಬೆರಕೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಆಹಾರ, ನಕಲಿ ಔಷಧ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವಾಗ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಸುರಕ್ಷತೆ ಎಲ್ಲಿದೆ? ತಾವು ಖರೀದಿಸುವ ಸೇವೆ, ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪದಾರ್ಥ ಇತ್ಯಾದಿ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿ ಹೊಂದುವುದು ಗ್ರಾಹಕರ ಹಕ್ಕು. ಪೂರ್ಣಪ್ರಮಾಣದ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವುದನ್ನು ಖಡ್ಗಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪೊಟ್ಟಣ ಸಾಮಗ್ರಿ ನಿಯಮ ರೂಪಿತವಾಗಿದೆ. ಔಷಧ ಮತ್ತು ಸೌಂದರ್ಯವರ್ಧಕ ಕಾನೂನು ಸಹ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪೊಟ್ಟಣದ ಒಳಗಿರುವ ಪದಾರ್ಥದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡದ ಅನೇಕ ವಸ್ತುಗಳು ವಿಪುಲವಾಗಿ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹೆಚ್ಚೆ ಹೆಚ್ಚೆಗೂ ಗ್ರಾಹಕರ ಹಕ್ಕುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾಹಿತಿ



ಪಡೆಯಲು ವಿಶೇಷವಾದ ಕಾಯ್ದೆ ಜಾರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಅನೇಕ ಗ್ರಾಹಕರು ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಪೊಟ್ಟಣ ಸಾಮಗ್ರಿ ನಿಯಮ ಹಾಗೂ ತೂಕ ಮತ್ತು ಅಳತೆ ಕಾಯ್ದೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಜಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟ. ವಂಚನೆಗೊಳಗಾದ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಗ್ರಾಹಕ ಸಂರಕ್ಷಣಾ

ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ ವೇದಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ 25 ವರ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಈ ವೇದಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆರಳೆಣಿಕೆಯಷ್ಟು ದೂರುಗಳು ದಾಖಲಾಗಿರುವುದೇ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ವೇದಿಕೆಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ದು ಪರಿಹಾರ ಪಡೆಯುವ ಸಮಯ, ವ್ಯವಧಾನ, ತಾಳ್ಮೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಗ್ರಾಹಕರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಈ ವೇದಿಕೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ದೂರುಗಳಿರುವುದರ ಕಾರಣ ಕೆಲವೊಂದು ವೇದಿಕೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸಹ ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಫಲವಾಗಿ ಈಗ ಎಲ್ಲವೂ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಮೂಲಕವೇ ನಡೆಯಬೇಕು. ಆನ್‌ಲೈನ್ ಶಾಪಿಂಗ್ ಜನಪ್ರಿಯವಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅದರಿಂದ ವಂಚನೆಗೊಳಗಾದ ಗ್ರಾಹಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಕಡಿವಾಣವಿಲ್ಲದ ಈ ಮಾದರಿ ಶಾಪಿಂಗ್‌ನಿಂದ ಅನೇಕರು ಬೇಸತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಗಲುವ ಹಣ ಕಳುಹಿಸಿದರೂ ಅತ್ತಕಡೆಯಿಂದ ಬರುವ ವಸ್ತು ಬೇರೆಯದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಪ್ಯಾಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಮಗ್ರಿಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಳಕೆದಾರರನ್ನು ಎಲ್ಲ ಸ್ತರಗಳಲ್ಲೂ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೇಂದ್ರ, ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಹಕ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಪರಿಷತ್ತುಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಾಯ್ದೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಪರಿಷತ್ತುಗಳ ಕಥೆ ದೇವರಿಗೇ ಪ್ರೀತಿ. ಮೂರು ವರ್ಷವಾದರೂ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಮರುರಚನೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಹೊಸ ಸದಸ್ಯರ ನೇಮಕ ಆಗಿಲ್ಲ. ಸಭೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆ ವಿರುದ್ಧ ತಮ್ಮ ಧ್ವನಿ ಎತ್ತುವ ಒಬ್ಬ ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿಯೂ ಇಲ್ಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಹಕರನ್ನು ಯಾರು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕು? ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಈ ಕೂಡಲೆ ಬಳಕೆದಾರರ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಾಲಿಸಿಯೊಂದನ್ನು ರಚಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯ. ವಿಶ್ವ ಗ್ರಾಹಕರ ಹಕ್ಕುಗಳ ದಿನದಂದು ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಂಬೋಣವೆ? [ಕೃಪೆ:ಉದಯವಾಣಿ]

ಹಾಲಿಡೇ ರೆಸಾರ್ಟ್‌ಗೆ ಹಣ ತೆತ್ತುವ ಮುನ್ನ ಯೋಚಿಸಿ

ನಾಗರಿಕರ ಜೀವನ ಮಟ್ಟ ಸುಧಾರಿಸುತ್ತಿದಂತೆ ಅವರ ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಏನೇನೋ ಬದಲಾವಣೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಪಂಚತಾರಾ ಹೋಟೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಊಟ, ಮಾಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಪಿಂಗ್, ವಿಮಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ, ಹಾಲಿಡೇ ರೆಸಾರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಂಗುವುದು, ಪಾರ್ಟಿ ನೀಡುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅನೇಕರು ತಮ್ಮ ವರ್ಷಾಂತ್ಯದ ರಜೆಯನ್ನು ಕಳೆಯಲು ಹಾಲಿಡೇ ರೆಸಾರ್ಟ್ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಟೈಂ ಶೇರಿಂಗ್ ಎಂದು ಸಹ ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಹಾಲಿಡೇ ರೆಸಾರ್ಟ್ ನಡೆಸುವ ಕಂಪನಿಗೆ ಅಪಾರವಾದ ಮೊತ್ತ ಪಾವತಿಸಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಬೇಕಾದೀ ಕಂಪನಿಯು



ಪ್ರವಾಸಕ್ಕೆ ಹೆಸರಾದ ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಟೆಲ್ ನಿರ್ಮಿಸುತ್ತದೆ. ಸದಸ್ಯರು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಕೋಣೆಗಳನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ತಂಗಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಟೈಂ ಶೇರಿಂಗ್ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ವ್ಯವಹಾರ ಇಷ್ಟೊಂದು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಟೈಂ ಶೇರ್ ಅಥವಾ ರೆಸಾರ್ಟ್ ಕಂಪನಿಗಳು ತಾವು ನೀಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿರುವ ಗ್ರಾಹಕ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ. ಕಂಪನಿಗಳು ಪ್ರಕಟಿಸುವ ವರ್ಣರಂಜಿತ ಕರಪತ್ರವನ್ನು ನೋಡಿ ಆಕರ್ಷಿತರಾಗಿ ಅನೇಕರು ಬಲೆಗೆ ಬಿದ್ದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಗ್ರಾಹಕ ವೇದಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ದೂರುಗಳು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಲಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಕಂಪನಿಗಳೂ ಹೊರತಲ್ಲ. ಶ್ರೀ.ಸಂಜಯ್ ಗುಪ್ತಾ 86000 ರೂಪಾಯಿ ಪಾವತಿಸಿ ಸ್ಟಾರ್‌ಲಿಂಗ್ ಹಾಲಿಡೇ ರೆಸಾರ್ಟ್ ಕಂಪನಿಯು

CREAT in Action

During January-March 2011 CREAT arranged several meetings, workshops and seminars besides attending organized by other institutions/departments. Some of them relating to consumer protection are highlighted below: The National Institute of Public Co-operation, Education & Development (NIPCED), Southern Regional Office, Bangalore, in collaboration with the Department of Health and Family Welfare, Government of Karnataka, had on 17th January 2011, organized a three days training on Food Safety and Standards Act 2010. Mr.Y.G.Muralidharan of CREAT was invited to deliver a lecture on the provisions of the Food Safety Act.

CREAT with the assistance of VOICE and Bureau of Energy Efficiency (BEE), New Delhi, had organized a day's awareness program on Energy Labelling for electronic appliances. The program was inaugurated by Shri.Wadhwa, Voice. Representatives from BEE, Bangalore Electricity Supply Company, Central Power Research Institute, Karnataka Renewable Energy Development Limited and others presented papers. The awareness program was held at Hotel Citadel, Bangalore and was attended by over 70 participants, including college students, NGOs, media persons etc. Two briefing papers were published by CREAT on this occasion. The Bharath Sanchar Nigam Limited (BSNL), Bangalore, had organized the Consumer Awareness Day on 4th March 2011 at their head office. CREAT representatives attended the meeting and gave suggestions to improve the quality of service.

CREAT with the assistance of Food, Civil Supplies and Consumer Affairs department, (East Range) Government of Karnataka, had organized the World Consumer Rights Day on 14th March 2011. The program was held at the Hasnath College for Women, Dickenson Road, Bangalore. Dr.Ashok Patil, Assistant Professor, NLSIU spoke on the main features of the Consumer Protection Act. Mr.Khan, Assistant Controller, Drugs Control Department, spoke on the Drugs and Cosmetics Act & Consumers. Ms.Girijadevi, Deputy Director (East Range) inaugurated the workshop and spoke about the efforts made by the department in protecting the interests of the consumers. Mr.Y.G.Muralidharan, CREAT summed up the proceedings.

The Administrative Training Institute (ATI) Mysore, had organized a seminar on the occasion of World Consumer Rights Day on 17th March 2011. The program was both for service providers and government officials and civil society groups. Mr.Y.G.Muralidharan, CREAT presented a paper on the 'Accountability of Public Officials'. The ATI had organized a basic training program for Doctors of Primary Health Centres. On 18th March 2011. Mr.Y.G.Muralidharan made a presentation on 'Medical Negligence, Code of Ethics and Consumer Protection' on this occasion. Over 70 Government doctors attended the training.

>> Continued from page-3

ಸದಸ್ಯತ್ವ ಹಾಗೂ ಟ್ರೈಂ ಶೇರ್ ಪಡೆದಿದ್ದರು. ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ಇದರ ಅವಧಿ 1997ರಿಂದ 2095ರ ವರೆಗೆ 99 ವರ್ಷಗಳಾಗಿತ್ತು. ವನ್ಯ ಮೃಗಗಳ ತಾಣವಾದ ಕಾರ್ಬೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರೆಸಾರ್ಟ್ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ 1999ರ ವರೆಗೂ ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೆಸಾರ್ಟ್ ತಲೆ ಎತ್ತಲಿಲ್ಲ. ಕಂಪನಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ರೆಸಾರ್ಟ್ ಬಾರದ ಕಾರಣ ಸದಸ್ಯರು ಕಂಪನಿಗೆ ಎರಡು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದು ತಾವು ಪಾವತಿಸಿರುವ ರೂ.86000 ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ 18 ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿಸಿ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರು. ಸ್ಟರ್ಲಿಂಗ್ ಹಾಲಿಡೇ ರೆಸಾರ್ಟ್ ಕಂಪನಿಯು ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಿ ಕಾರ್ಬೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರೆಸಾರ್ಟ್ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಂಪನಿಯ ಇನ್ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇರುವ ರೆಸಾರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಟ್ರೈಂ ಶೇರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪದ ಶ್ರೀ ಗುಪ್ತಾ, ಮತ್ತೊಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದು ಹಣ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬಾರದ ಕಾರಣ ಕಾಂಪಿಟೇಶನ್ ಕಮೀಷನ್ (ಹಿಂದಿನ ಎಂಆರ್‌ಟಿಪಿ ಆಯೋಗ) ನಲ್ಲಿ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಆಯೋಗವು ಕಂಪನಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದರೂ ಯಾವುದೇ ಜವಾಬು ಬಾರದ ಕಾರಣ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ. ಸ್ಟರ್ಲಿಂಗ್ ಹಾಲಿಡೇ ರೆಸಾರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕರ ನಡುವೆ ಆಗಿದ್ದ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಲಿ ಕಂಪನಿಯು ನಿಗದಿತ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ರೆಸಾರ್ಟ್ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಆಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯು ಸದಸ್ಯರು ಪಾವತಿಸಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಶೇಕಡ 18 ಬಡ್ಡಿಯೊಡನೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಆಯೋಗ ಕಂಪನಿಯು ಹಣವನ್ನು ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ, ಗ್ರಾಹಕರು ಯಾವುದೇ ಟ್ರೈಂ ಶೇರ್ ಕಂಪನಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗುವ ಮೊದಲು ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಓದಿ. ಇತರೆ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ. ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಟ್ರೈಂ ಶೇರ್ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರೋ ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ. [ಕೃಪೆ:ಉದಯವಾಣಿ]

The Organisation for Peoples Development (ODP), Mysore, had organized a workshop for women self help groups at their office on 18th March 2011. Mr.Muralidharan, CREAT, made a presentation on the Citizens Charter of Public Distribution System and also explained how Right to Information Act can be used to improve the functioning of fair price shops. Over 100 women participated in the training. CREAT distributed posters, leaflets, RTI guides to the participants.

The Consumer Care Society, Bangalore, and the Food, Civil Supplies & Consumer Affairs Department (North Range) had organized a workshop on Weights and Measures on the occasion of the World Consumer Rights Day on 19th March 2011. Mr.Muralidharan made a brief presentation on the projects relating to weights and measures that consumer groups can take up.

The Department of Public Libraries, Karnataka Publishers Association and Indian Federation of Publishers had organized a one day workshop on Copyright Act on 19th March 2011 at the Indian Institute of World Culture, Bangalore. Mr.Muralidharan spoke on the Copyright Act and the proposed Amendments.

For more information:



Consumer Rights Education and Awareness Trust [CREAT]

239, 5th C Main, Remco Layout, Hampinagar, Bengaluru – 560 104

Email: creatorg@sify.com, info@creatindia.org website: www.creatindia.org